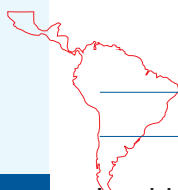


La Inserción de Colombia en el Sistema Internacional Cambiante Boletín mensual



América Latina

INDICE

AREAS GEOGRÁFICAS

América Latina

- La crisis andina y su inesperada solución
- La revitalización de los organismos multilaterales tras la crisis andina

Estados Unidos

- Estados Unidos apoyó la posición colombiana en la crisis
- Las elecciones presidenciales de los Estados Unidos y el voto latino

Asia Pacífico

- Presencia asiática en el conflicto colombiano?

TEMAS

Seguridad Regional

- La Cumbre Iberoamericana

Drogas

- Consideraciones sobre la lucha contra las drogas en Colombia y sus países vecinos

Integración

- Luego de la solución de la crisis, ¿qué le espera a la Unasur?
- Mercosur a favor de la estabilidad regional.
- La CAN no se vio afectada tras incidente Colombia - Ecuador.

EVENTOS

La crisis andina y su inesperada solución

La muerte del comandante de las Farc 'Raul Reyes', el pasado 1 de marzo, generó en las primeras horas reacciones moderadamente favorables por parte de Ecuador, que poco a poco fueron modificándose hasta convertirse en una de las más delicadas crisis diplomáticas de la subregión. El domingo 2 de marzo Ecuador, insatisfecho por la explicación de Colombia ante la incursión en su territorio, retiró a su embajador en Bogotá y expulsó al embajador colombiano en Quito. El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, reaccionó también ante los hechos en Ecuador cerrando su embajada en Bogotá, enviando tropas a la línea fronteriza y expulsando al embajador de Colombia en Caracas. Al tiempo que Ecuador y Venezuela intensificaban su reacción, el director de la Policía de Colombia reveló que en los computadores del comandante guerrillero muerto se encontraron documentos que demostrarían presuntos vínculos de los gobiernos de Ecuador y Venezuela con las Farc, lo que llevó al presidente colombiano a anunciar que denunciaría el presidente venezolano ante la Corte Penal Internacional. Tras la imposibilidad de encontrar una solución diplomática de manera bilateral se libró un nuevo pulso entre estos tres países en el Consejo Permanente de la OEA, el cual emitió una resolución que reafirmó que el territorio de un Estado es inviolable, constituyó una comisión que visitará a Colombia y Ecuador y levantará un informe para proponer fórmulas de acercamiento, y se convocó a una reunión de consulta a los cancilleres para el 17 de marzo. El 6 de marzo Nicaragua rompió también relaciones con Colombia en apoyo a los gobiernos de Ecuador y Venezuela.

El episodio final de la crisis tuvo como escenario la reunión del Grupo de Río, en donde tras seis horas de intenso debate, se llegó a una solución diplomática consignada en la declaración. En resumen, Colombia se excusó por la violación del territorio ecuatoriano, pero logró que los demás países ratificaran su apoyo contra los grupos criminales. De esta manera, la crisis logró resolverse rápidamente en dos escenarios multilaterales, la OEA y el Grupo de Río. Como nada asegura que las tensiones entre Colombia, Ecuador y Venezuela no volverán a reavivarse, la tarea de Colombia es reajustar su política internacional mediante la reconstrucción de canales de cooperación y coordinación con sus países vecinos y una mejor utilización de los organismos multilaterales.

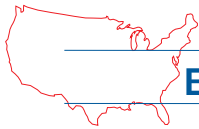
(Fuentes: www.news.bbc.co.uk, 4, 5, 6, 7 y 8 de marzo, www.eltiempo.com, 4, 5, 6, 7 y 8 de marzo)

La revitalización de los organismos multilaterales tras la crisis andina

La fuerte crisis diplomática que enfrentaron Colombia, Ecuador, Venezuela y Nicaragua - tras la muerte del guerrillero de las Farc 'Raúl Reyes' en territorio ecuatoriano- y su inesperada y sorprendente solución en la XX Cumbre del Grupo de Río dio a este organismo un nuevo aire como mecanismo de coordinación y cooperación de América Latina y el Caribe. El Grupo de Río fue creado el 18 de diciembre 1986, por la Declaración de Río de Janeiro, suscrita por Argentina, Brasil, Colombia, México, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela. Anualmente se realiza en alguna ciudad predefinida de América Latina, una reunión de los Jefes de Estado y de Gobierno, y los Ministros de Relaciones Exteriores de los países integrantes. Las decisiones del grupo son adoptadas por medio del consenso de sus integrantes. Para muchos analistas la ventaja del Grupo de Río es su flexibilidad pues, a diferencia de la OEA, no tiene la estructuración ni la articulación de esta, sino que es un encuentro entre los países para buscar mecanismos de concertación y de diálogo que tienen que ver fundamentalmente con temas políticos.

De hecho, a medida que el Grupo de Río va ganando importancia, cada vez más países quieren ser miembros. En esta última cumbre se aprobó la incorporación de Haití y de Guyana como miembros plenos. No se trata tampoco de una competencia con la OEA, por el contrario, ambos espacios multilaterales pueden ser complementarios, como se evidenció en la Declaración de Final de la Cumbre en la que se respalda la resolución aprobada por el Consejo Permanente de la OEA sobre la crisis entre Ecuador y Colombia y el apoyo a su Secretario General como cabeza de una comisión que haga propuestas de acercamiento entre estos dos países. En los últimos años se había cuestionado la pertinencia y la eficiencia de los organismos multilaterales acusándolos de haber caído en burocracias y declaraciones sin trascendencia real. No obstante la delicada tensión que se generó en la región en la primera semana de marzo y su rápida solución a través de dos organismos multilaterales -la OEA y el Grupo de Río- ,se ha puesto de relieve que tales organismos siguen cumpliendo un papel fundamental como mecanismo de consenso y cooperación en la región.

(Fuentes: www.news.bbc.co.uk, 4, 5, 6, 7 y 8 de marzo, www.eltiempo.com, 4, 5, 6, 7 y 8 de marzo)



Estados Unidos

Estados Unidos apoyó la posición colombiana en la crisis

El gobierno estadounidense manifestó su respaldo a Colombia frente a la crisis diplomática de este último con Ecuador y Venezuela en diferentes declaraciones de sus funcionarios. La Secretaria de Estado, Condoleezza Rice, se pronunció desde Bruselas acerca de la situación e hizo un llamado a la diplomacia para finalizar en buenos términos el incidente. Igualmente, recalcó que las Farc son una organización terrorista y, por tanto, es esencial que no se les permita continuar con sus operaciones.

Entre tanto, el presidente venezolano, Hugo Chávez, culpaba al "imperialismo" estadounidense y su influencia guerrillera por lo que ocurría. Ante lo anterior Estados Unidos alegó que no tenía intención alguna de invadir a Venezuela y cuestionó su reacción. "Es curioso que un país como Venezuela eleve un espectro de acción militar contra una nación que se estaba defendiendo del terrorismo, lo que dice mucho sobre Venezuela", sostuvo el portavoz de la Casa Blanca, Dana Perino.

Legisladores estadounidenses también se pronunciaron. Por ejemplo, Connie Mack, senador republicano por el Estado de la Florida, instó al presidente Bush a declarar a Venezuela patrocinador del terrorismo a raíz del apoyo prestado por el gobierno de Caracas a las Farc. En una carta enviada a Bush, Mack hizo mención a la incursión militar de Colombia a una base clandestina de las Farc en Ecuador, lo que, a su juicio, fue "un golpe a favor de la libertad". Y afirmó que "el señor Chávez está cada vez más vinculado con las Farc, y ahora le está dando ayuda y respaldo a organizaciones terroristas internacionales".

Por otra parte, el 4 de marzo, el presidente Bush dio a conocer oficialmente la posición de los Estados Unidos luego de haber sostenido una conversación telefónica con el presidente Álvaro Uribe. "Le dije que Estados Unidos apoya totalmente la democracia colombiana, y que nos oponemos a cualquier acto de agresión que pueda desestabilizar la región. Le dije también que Estados Unidos continuará respaldando a Colombia en su lucha contra la violencia, el terror y los narcotraficantes", señaló mandatario estadounidense.

También reveló que, en su charla, Uribe le pidió la aprobación por parte del Congreso de los Estados Unidos del Tratado de Libre Comercio suscrito entre los dos países en noviembre del 2006. "Si

fallamos en la aprobación de este tratado, decepcionaremos a nuestro aliado, perjudicaremos nuestra credibilidad en la región y fortaleceremos a los demagogos del hemisferio". De igual manera, la representante comercial de Estados Unidos, Susan Schwab, le solicitó al Congreso de su país la aprobación del acuerdo comercial. "Ahora es el momento" de aprobar el pacto, "al retrasar su consideración, o votarlo en contra, no logramos nada. O peor", agregó.

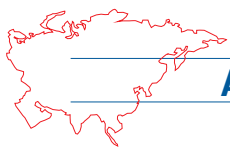
[Fuentes: www.whitehouse.gov, marzo 4 de 2008; www.eltiempo.com, marzo 4, 5, 6 y 7 de 2008; www.bogota.usembassy.gov, marzo 5 de 2008; www.washingtonpost.com, marzo 4, 5 y 6 de 2008; www.nytimes.com, marzo 4 y 5 de 2008; www.barackobama.com, marzo 6 de 2008; www.la-republica.com.co, marzo 6 de 2008; www.coha.org, marzo 7 de 2008.]

Los candidatos presidenciales también opinaron

Las elecciones presidenciales continúan su curso. El Partido Republicano ya tiene al Senador John McCain como su candidato, mientras que en el Partido Demócrata ambos precandidatos mantienen una pelea muy reñida. En medio de la agitación, los candidatos también opinaron acerca de la crisis andina, aun cuando Latinoamérica no ha sido tema relevante en sus propuestas. El candidato republicano McCain manifestó su apoyo a Colombia al declarar a Hugo Chávez como "una amenaza para la región". Por su parte, Barack Obama dijo que el gobierno colombiano tiene todo el derecho de defenderse frente a las Farc, y que la caída de 'Raul Reyes' no debe ser usada como justificación para acrecentar tensiones o amenazar la estabilidad de la región.

Así mismo, su contendiente, la Senadora Hillary Clinton, habló de cómo Colombia hizo uso de su derecho a protegerse de la organización narco-terrorista que ha secuestrado civiles inocentes, incluyendo ciudadanos estadounidenses, y concluyó que, en vez de criticar las acciones colombianas en el combate a grupos terroristas en territorio fronterizo, Venezuela y Ecuador deben trabajar con su vecino para asegurarse que sus territorios no sirvan más como refugio seguro a grupos terroristas.

[Fuentes: www.whitehouse.gov, marzo 4 de 2008; www.eltiempo.com, marzo 4, 5, 6 y 7 de 2008; www.bogota.usembassy.gov, marzo 5 de 2008; www.washingtonpost.com, marzo 4, 5 y 6 de 2008; www.nytimes.com, marzo 4 y 5 de 2008; www.barackobama.com, marzo 6 de 2008; www.la-republica.com.co, marzo 6 de 2008; www.coha.org, marzo 7 de 2008.]



Asia Pacífico

Presencia asiática en el conflicto colombiano?

Muchos son los temas que están conectados con la crisis en las relaciones de Colombia con sus países vecinos, las cuales se deterioraron a causa de un conflicto armado interno que empieza a tener consecuencias a nivel regional. En este contexto es relevante identificar los posibles vínculos existentes entre Asia y la región a partir de la industria militar.

Los tres principales países que exportan armas a Colombia, de acuerdo con información de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), de 2005 son: Estados Unidos, Sudafrica e Israel. Este último exporta el equivalente a 145.3 millones de dólares en armas al país. Para el año 2007 la importación de armas por parte de Colombia creció en un 26.8 por ciento, según información del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), equivalente a 62.3 millones de dólares.

En febrero del presente año el ministro de Defensa de Colombia, Juan Manuel Santos, viajó a Israel y se entrevistó con su homólogo, Ehud Barak, con quien dialogó sobre diferentes temas de cooperación dentro de los que concretó la adquisición de 24 aviones de combate Kfir renovados; el ministro Santos señaló que tenemos 11 aviones que van a ser repotenciados, más 13, o sea

un total de 24 aviones que nos van a entregar entre 2009 y 2010, dicha compra asciende a 165 millones de dólares.

Además de las armas que ingresan a Colombia provenientes de Asia legalmente, de acuerdo con el informe de la ONU "Violencia, Crimen y Tráfico ilegal de armas en Colombia", la frontera con Panamá es la principal conexión para el ingreso de armamento proveniente de Medio Oriente y el continente asiático con destino a los grupos armados colombianos al margen de la ley. Se estima que el 50 por ciento de armas que ingresan ilegalmente al país provienen de países como Bélgica, Alemania, Francia, España, Bulgaria, Hungría, Rusia, China y Corea del Norte.

Durante la coyuntura de la crisis de las relaciones entre Colombia y sus países vecinos fue capturado Victor Bout (ex-agente de la KGB y, quien luego de la caída de la Unión Soviética se dedicó al tráfico de armas), sindicado de suministrar armas a las Farc. El director de la división criminal de la Policía tailandesa, Pongpat Chayapan, dijo que Bout era buscado bajo la acusación de "suministrar armas y explosivos a los rebeldes colombianos".

[Fuentes: www.flacso.org, marzo 7 de 2008; www.unodc.org, marzo 7 de 2008; www.elnuevodiario.com, marzo 7 de 2008; www.controlarms.org, marzo 7 de 2008; www.eltiempo.com, marzo 7 de 2008; www.unionradio.com.ve, marzo 7 de 2008.]



Seguridad Regional

La Combifron no funcionó

La Comisión Binacional de Fronteras (Combifron) es, o era, un organismo diseñado para facilitar la comunicación y cooperación entre Colombia y Ecuador, y para plantear salidas bilaterales y/o multilaterales a los diversos problemas en la frontera binacional. La Combifron surgió de la necesidad de fortalecer las medidas de control permanente en esa región, por medio de un mayor intercambio de información entre las autoridades de los dos países, a fin de combatir el problema del narcotráfico, los delitos vinculados al contrabando de precursores químicos, el tráfico ilícito de armas, municiones, explosivos, el secuestro y la extorsión. El propósito de esa coordinación e intercambio de información es, o era, alertar a las autoridades fronterizas sobre las personas que estuvieran actuando de manera ilegal.

Sin embargo, el 3 de marzo, el ministro de Defensa del Ecuador, Wellington Sandoval, anunció que había solicitado a la canciller María Isabel Salvador, dar por terminado el convenio de la Combifron, debido a la ruptura de las relaciones con Colombia.

A pesar de que esta instancia, un ente militar con presencia diplomática, se consideraba muy importante para las relaciones entre ambos países, esta no era precisamente la herramienta que se requería para manejar este tipo de problemas. Por un lado, no consiguió llevar a cabo acciones militares conjuntas para enfrentar los conflictos en los alrededores de 600 kilómetros de frontera común. Ya en abril de 2006, Ecuador reiteró a través de la Combifron su negativa a intervenir en el conflicto colombiano y a participar en acciones conjuntas.

Por otra parte, a pesar de que ambos países recurrieron a esta instancia para dirimir situaciones delicadas, (como acusaciones de incursión de tropas colombianas en Ecuador, previas a la de este mes, o de presencia de grupos armados o de cultivos ilícitos en territorio ecuatoriano), hoy está claro si las diferencias tuvieron soluciones reales. En ese sentido, habrá que esperar para ver qué tipo de mecanismos se diseñan en el futuro para el manejo de los siempre complejos temas fronterizos en la región andina, y cómo se puede asegurar que tales mecanismos puedan dar opciones reales de solución a los problemas.

[Fuentes: www.ciudadaniainformada.com, marzo 3 de 2008; www.oem.com.mx, marzo 3 de 2008; www.eltiempo.com, marzo 3 de 2008; www.sjmec Ecuador.org.ec, marzo 30 de 2007; www.soitu.es, noviembre 9 de 2007]



Drogas

Consideraciones sobre la lucha contra las drogas en Colombia y sus países vecinos.

La pasada crisis diplomática entre los gobiernos de Colombia, Ecuador y Venezuela, se vio influenciada directamente por el problema del narcotráfico. La desconfianza entre los países, producto de la falta de cooperación binacional, el aumento en las cifras de producción y tráfico de estupefacientes, ayudó a incrementar las tensiones en la región. Según fuentes del gobierno colombiano, la lucha contra la droga y los grupos terroristas se ha visto entorpecida por la colaboración que reciben las redes narcotraficantes por parte de miembros de las Fuerzas Armadas y funcionarios de otros países.

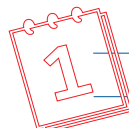
Según autoridades colombianas, la colaboración de los gobiernos vecinos en la lucha frontal contra las drogas no ha sido completa. Pese a que la superficie total estimada de cultivos de coca en Colombia disminuyó de 163.000 hectáreas en el año 2000 a 78.000 en el 2006, en los departamentos fronterizos de Nariño y Putumayo se presentaron aumentos cercanos al 70 por ciento con respecto al 2005. En el 2007 Ecuador amenazó con demandar a Colombia ante la Corte Internacional de la Haya si no suspendía las fumigaciones en la zona fronteriza. En pro de la estabilidad regional, el gobierno colombiano suspendió los ejercicios de aspersión aérea en esos territorios y emprendió labores de erradicación manual (41.530 hectáreas anuales en todo el territorio nacional). Según el Informe para el año 2007 de la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes (JIFE), el Ecuador es un centro importante de abastecimiento de productos químicos (éter de petróleo y permanganato potásico) para la fabricación ilícita de drogas en Colombia.

La dinámica internacional de tránsito y comercio de droga ha cambiado en los últimos años. Debido a los esfuerzos conjuntos entre autoridades colombianas y estadounidenses en el territorio nacional, los carteles de la droga han abierto nuevas rutas comerciales a través de los países vecinos. "La disminución de la incautación de cocaína en el 2006 cabría atribuirse a modificaciones en las tendencias del tráfico: en el 2005 más del 4 por ciento de la incautación se efectuó en el mar; en cambio en el 2006 los traficantes recurrieron más a las rutas terrestres hacia el Ecuador y la República Bolivariana de Venezuela y, desde allí, a países del Cono Sur y de América Central y el Caribe", según el último informe de la JIFE. Para las autoridades colombianas, gran parte de estos intercambios se llevan a cabo bajo la mirada "silenciosa" de la Guardia Nacional venezolana y la Policía ecuatoriana.

Desde el 2005 el gobierno de Venezuela se ha negado a ratificar el memorándum de entendimiento bilateral con los Estados Unidos para luchar contra el narcotráfico suscrito en 1978. Estimativos de la DEA aproximan a 250 el número de toneladas de coca que pasan anualmente en avionetas privadas por territorio venezolano rumbo a islas del Caribe sin ningún control.

Por otra parte, la presencia militar de tropas colombianas en zonas fronterizas con el fin de erradicar los cultivos ilícitos y combatir a los grupos insurgentes es entendida por otros países como un acto de agresión. Para los gobiernos de Venezuela y Ecuador, los operativos de la Policía y el Ejército Nacional en el sur y oriente del país han generado múltiples incidentes de violación de territorio y soberanía. Según fuentes del Ministerio de Defensa del Ecuador, el último caso, en el que fue dado de baja 'Raúl Reyes' en territorio ecuatoriano, no es el primero que se presenta entre los dos países. El ministro de Defensa Wellington Sandoval ha denunciado internacionalmente cerca de 15 violaciones a la soberanía ecuatoriana por parte de Fuerzas Armadas colombianas en los últimos tres años. Por su parte, el presidente Uribe sostiene que en los últimos años las Farc han atacado a tropas colombianas desde territorio ecuatoriano en múltiples ocasiones.

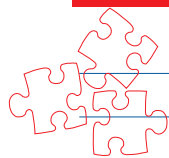
[Fuente: www.incb.org, 2007; www.bbc.co.uk, enero 31 de 2001; www.eluniverso.com, marzo 4 de 2008]



Eventos

El pasado 11 de marzo junto con el lanzamiento del libro "Asia - Hoy", se realizó el lanzamiento oficial de la Ong Proasia-Colombia que nació con el objetivo principal de promover las relaciones transpacíficas e incidir en la formulación y ejecución de políticas entre Colombia y Asia, al igual que la gestión de los servicios institucionales, culturales y de formación.

Actualmente contamos con 60 miembros fundadores, esperamos que los interesados en vincularse y aportar en el crecimiento de este proyecto no duden en hacerse presentes. Cualquier información podrán pedirla a través del correo electrónico: proasiacolombia@gmail.com



Luego de la solución de la crisis, ¿qué le espera a la Unasur?

Con la crisis, los miembros de Unasur, Mercosur y la CAN, expresaron su deseo de solucionar prontamente el incidente diplomático para no comprometer el futuro de los países andinos y sus proyectos integracionistas. Evo Morales, presidente de Bolivia, fue sin duda quien mostró mayor preocupación "por los acontecimientos (...) en la región y su impacto en el proceso de integración de Unasur", motivo por el cual, luego de que ejerciera la secretaría pro t mpore de la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur), convocó a una reunión extraordinaria de cancilleres como un mecanismo regional para abordar la crisis diplomática entre Colombia, Ecuador y Venezuela; reunión que tuvo lugar en el marco de la cumbre del Grupo de Río.

En días pasados Morales afirmó en rueda de prensa que era necesario "...buscar soluciones para salvar vidas [ante una eventual conflagración b lica] y queremos entendernos con algunos presidentes (...) porque esta situación entre Colombia y Ecuador siento que enormemente va a perjudicar a la integración".

Con la positiva solución de la crisis es de esperar que la Tercera Cumbre de Unasur, que se prepara en territorio colombiano (Cartagena de Indias) entre el 28 y el 29 de marzo, cuente con la presencia de Ecuador y Venezuela, pues hasta hace poco, y a raíz de la crisis con el país anfitrión, estos dos países habían expresado su negativa de asistir, situación que dificultaría la tarea de consolidar la Unasur y de continuar trabajando en el fortalecimiento de las bases del proceso de integración y unificación que se lograron en la Segunda Cumbre realizada en diciembre de 2006, en Cochabamba (Bolivia). Tal como lo expres  Morales, "la unidad del continente no debe ponerse en duda para avanzar en la refundación de Suramérica, y deberá progresar obedeciendo al principio de unidad regional".

[Fuente www2.elcomercio.com, marzo 3 de 2008; www.wradio.com.mx, marzo 3 de 2008; www.elfinanciero.com.mx, marzo 4 de 2008]

Mercosur a favor de la estabilidad regional.

Uruguay había solicitado el pasado 3 de marzo a la presidencia pro t mpore del Mercosur, que actualmente es ejercida por Argentina, convocar a una reunión extraordinaria de cancilleres de los Estados miembros a fin de analizar la situación entre Colombia, Ecuador y Venezuela. En una nota difundida por su cancillería, el gobierno uruguayo plante  "la necesidad de que, hasta la instalación de tal instancia de diálogo, cualquiera sea la forma y los mecanismos que para la misma se adopten, los países involucrados se abstengan de cualquier acción y actitud que potencialmente pueda agravar la actual situación".

Varios países, entre los que se destacó Brasil, ofrecieron sus oficios para la facilitación y la mediación en la crisis, mientras que el presidente de Uruguay, Tabaré Vazquez, instó al Mercosur a ejercer un rol más activo dentro de la misma. Sin embargo, esta propuesta no fue bien recibida por algunos sectores. El ex presidente de Uruguay, Luis Calle, manifestó su "más radical oposición", pues a nadi  que el Mercosur "es una organización económica, comercial. Nada tiene que hacer con esto...". El representante del Mercosur reafirmó su convicción de que todos los conflictos pueden ser resueltos a través del diálogo y la convivencia pacífica. "Sobre todo cuando todos estamos comprometidos y queremos aprovechar esta oportunidad que

tiene la región de avanzar en la profundización de la integración sudamericana", agregó  lvarez.

Llama la atención que durante la crisis el presidente Correa expres  en varias oportunidades su cercanía con el Mercosur y hasta propuso fusionarlo con su bloque, la Comunidad Andina de Naciones, empero, esta propuesta no opac  la permanente preocupación del bloque por la crisis, al ser reiterativos y decir que el conflicto se podía resolver sin poner en riesgo la paz y la estabilidad de la región, hecho que en la pasada Cumbre de Río logró disiparse por medio del diálogo y la diplomacia, en especial, en momentos en que la región está comprometida a avanzar en la profundización de la integración sudamericana.

[Fuente: www.prensalatina.com.mx, febrero 28 de 2008; www.ansa.it, marzo 2 de 2008; www.pagina12.com.ar, marzo 6 de 2008; www.espectador.com, marzo 4 de 2008; www.univision.com, marzo 4 de 2008; www.lagaceta.com.ar, febrero 29 de 2008; www.tiemposdelmundo.com, marzo 3 de 2008]

La CAN no se vio afectada tras incidente Colombia - Ecuador

El Parlamento Andino también se pronunció frente a la crisis y exhortó a Ecuador y a Colombia a superarla por la vía del diálogo para la reconciliación diplomática inmediata. Durante la pasada reunión, llevada a cabo en Lima, los representantes aprobaron por unanimidad esta medida y exigieron además que ningún país que no sea miembro de la CAN ponga en peligro las negociaciones, en clara alusión a Venezuela.

La CAN, pese a la crisis entre Ecuador y Colombia, siguió trabajando normalmente, así lo asegur  su secretario general, Freddy Ehlers: "seguimos juntos, los cuatro países, en nuestras labores y trabajando normalmente, sin afectarse". Asimismo había expresado su confianza en la solución del conflicto, y además su esperanza en que la crisis no afectará los procesos de integración ni las negociaciones de un acuerdo comercial con la Unión Europea. Con la solución de la crisis alcanzada en la Cumbre de Río, es de esperarse que ahora, y tal como Ehlers lo había asegurado en declaraciones anteriores, se evalúe el pedido de Venezuela para reincorporarse a la CAN.

Ahora, y con mayor motivación, los preparativos para la III Ronda de Negociaciones CAN - UE se intensifican. Con reuniones simultáneas de diferentes subgrupos técnicos y de los Jefes del Grupo de Comercio, los países miembros de la Comunidad Andina, desde hace unas semanas han asistido a una serie de reuniones que tienen como objetivo analizar, discutir y evaluar los temas que serán tratados en la III Ronda, con el fin de lograr un Acuerdo de Asociación con la Unión Europea.

El encuentro tendrá lugar del 21 al 25 de abril próximo, en Quito, [Ecuador], y algunos de los temas a tratar por los jefes andinos serán: la oferta de bienes y servicios de la CAN, el acceso, métodos y modalidades para la negociación de bienes agrícolas y no agrícolas, la negociación arancelaria, la oferta de desgravación conjunta, los Obstáculos Técnicos al Comercio (OTC), las asimetrías, solución de diferencias, medidas sanitarias y fitosanitarias, entre otros.

[Fuente: www.globovision.com, marzo 1 de 2008; www.comunidadandina.org, febrero 29 de 2008; www.tiemposdelmundo.com, marzo 6 de 2008; www2.elcomercio.com, marzo 4 de 2008; www.peru21.com, marzo 6 de 2008]

Redacción: Harvey Ferrer (América Latina), María Paulina G mez (Estados Unidos), Ingrid Robles (Asia Pacífico), Catalina Niño (Seguridad Regional), Federico Salcedo (Drogas), Diana Guevara (Integración).

Coordinadora del proyecto Colombia Internacional: Martha Cárdenas - **Edición:** Karin Kramer - **Coordinación editorial:** Juliana Vergara - **Diagramación:** Edris María Heredia/Melba García.

Los **policy news** son documentos de circulación mensual que recopilan noticias relevantes para la política exterior colombiana. Su objetivo es facilitar el acceso a información relacionada con los temas tratados por los grupos del proyecto "La inserción de Colombia en el sistema internacional cambiante".